

«МЕТОДИЧЕСКАЯ СРЕДА»
Федеральный ресурсный центр дополнительного образования
художественной направленности ФГБУК "ВЦХТ"

**КОНСТРУКТОР ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
дополнительных общеобразовательных
общеразвивающих программ**

Тишкова Алла Александровна

заместитель директора по научно-методической работе МБУДО ЦДТ г. Оренбурга,
сетевой эксперт-методист ФГБУК "ВЦХТ"



20.03.2019 г

Ключевой вопрос: как эффективно «конструировать» оценочные средства и экономично реализовывать процедуру оценки планируемых результатов освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы?

как ПРАВИЛЬНО подобрать диагностический инструментарий для отслеживания запланированных результатов?

как могут быть представлены оценочные материалы в программе (вид, форма, описание, диагностическая карта или перечень методик и т.п.)?

как сделать так, чтобы оценочные материалы «работали на педагога», давая ему материал для внесения изменений в собственную профессиональную деятельность и содержание программы?

каковы возможности и ограничения реализации диагностической функции педагога дополнительного образования?

Ключевые понятия: «содержание диагностического сопровождения реализации дополнительных общеобразовательных программ», «психолого-педагогическая диагностика», «педагогическая диагностика», «критериально-ориентированная диагностика», «предметная проба», «диагностическая карта», «критерии эффективности диагностической работы по отслеживанию результативности дополнительных общеобразовательных программ», «конструктор оценочных средств».

Современные требования к уровню профессиональной компетентности педагога дополнительного образования.

Современные требования к содержанию дополнительных общеобразовательных программ и оценке их результативности.

Повышение эффективности дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

профстандарт педагога дополнительного образования
(Педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы А/04.6)

качество образования
(ФЗ №273, ст.2)

Проблемы и противоречия организации оценки результативности программы



Критерии эффективности организации диагностической работы



Ориентация на теоретический подход	<ul style="list-style-type: none">• расширение функций психодиагностики• системность• смещение акцентов с преимущественной оценки результатов на изучение процессов получения результатов
Адекватность диагностического инструментария целям и задачам диагностики	<ul style="list-style-type: none">• надежность• валидность• компактность• комплексность• вариативность
Функциональное распределение обязанностей	<ul style="list-style-type: none">• Педагогическая диагностика• Психологическая диагностика• Психолого-педагогическая диагностика, КОРТ

Функции психодиагностики (А.Б. Орлов).



- Информационная функция (получение разного рода знаний об объекте диагностики)
- Пропедевтическая (моделирующая) функция



- Коммуникативная функция (как средство включения человека в коррекционную работу и консультативное общение)
- Экспрессивная и структурирующая функции (т.е. позволяют человеку в рамках собственно диагностического обследования отреагировать аффективные комплексы, и более конструктивно формулировать и предъявлять психологу и самому себе свои личностные проблемы)



- Индивидуализирующая функция (диагностические методики ориентированы не на статистическую норму, а как средство подлинно индивидуальной диагностики, позволяющей психологу создать «портрет неповторимости» человека)

10 ПРАВИЛ ОБЪЕКТИВНОСТИ ДИАГНОСТИКИ РАЗВИТИЯ В ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ

(Маркова А.К.)

1. Сформулировать для себя общую теоретическую картину психического развития в онтогенезе, соотношение обучения и развития.
2. Построить для себя определенную концепцию психологической диагностики, ее программу (что надо изучать, какие методы наиболее надежны). На основе этого корректно выбирать диагностические приемы, их сочетание. Не использовать отдельные диагностические приемы изолированно, когда они как бы выхвачены из другой диагностической программы.
3. Стремиться в диагностике охватить учащегося целостно: не только сегодняшнее состояние ребенка, но и его прошлый опыт, перспективы развития, весь его жизненный путь в целом.
4. «Всякая психолого-педагогическая диагностика должна быть, прежде всего, возрастной. Не может быть диагностических систем одинаковых для разных возрастных периодов» (К.М. Гуревич, 1980).
5. Главным содержанием психолого-педагогической диагностики целесообразно считать выявление самой динамики становления изучаемого явления, механизмов его развития.
6. Наиболее надежными методами диагностики развития в ходе обучения называются:
 - а) индивидуальный диагностический обучающий эксперимент, б) длительное лонгитюдное (продольное) изучение развития с использованием метода «поперечных» срезов; в) постановка учеников в ситуации реального выбора в условиях школьной жизни, что позволяет выявить его подлинные отношения и предпочтения в учебной работе, самооценку и др.; г) диагностическое консультирование (В.Д. Шадриков, 1988 г.).
7. Стремиться максимально использовать возможности диагностики в реальных условиях учебно-воспитательного процесса, (устный опрос, поведение на уроке, письменные работы).
8. Владеть культурой диагностического обследования: а) подбирать задания преимущественно на учебном материале....
9. В ходе обследования расширить для ученика атмосферу неопределенности, стимулирующую его поиск, избегать оценочной стимуляции, ограничений в выборе средств решения и во времени, чтобы максимально способствовать проявлению всех возможностей ученика.
10. Диагностировать ученика в ходе обучения всегда в системе «ученик – учитель». Стремиться изучать особенности взаимодействия учителя с самим учеником в ходе обучения, ибо затруднения ученика могут быть следствием ошибок учителя.

Источник:

Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте /А.К. Маркова, А.Г. Лидерс, Е.Л. Яковлева. – Петрозаводск. 1992.

Правила организации диагностической работы

Нацеленность на результат

надежность

валидность



Компактность процедур

Включенность в образовательный процесс

Полифункциональность методик



Распределение обязанностей

Психолого-педагогическая диагностика

Критериально-ориентированная диагностика



Задача диагностики- дать информацию об индивидуально-психических особенностях детей, которая была бы полезна им самим и тем, кто с ними работает, - учителям, воспитателям, родителям.(И.В.Дубровина, 1997 г.)

Выдержки из статей о проведении диагностического исследования

- Психолог не должен разрешать неспециалистам проводить психологические процедуры, позволять некомпетентным лицам выполнять психологические исследования, за исключением случаев, оговоренных в инструкции об использовании психологических методик специалистами-смежниками (учителями, врачами, социологами и пр.);
- Психолог обеспечивает тщательное соблюдение всех стандартных требований при использовании методики. Он не имеет права отклоняться от стандарта в использовании методики, вносить модификации в уже изданную методику и распространять скорректированные инструктивные материалы. Работа по модификации и адаптации методики проводится лишь с согласия автора теста или организации, обладающей правом на данную методику;
- Специалисты-непсихологи имеют право использовать только некоторые, хорошо теоретически и психометрически обоснованные методики, не требующие специальных знаний при интерпретации результатов (например, тесты учебных достижений или профессиональной умелости). Методики, не обеспеченные однозначной стандартной инструкцией, необходимыми показателями надежности и валидности, требующие параллельного использования высокопрофессиональных экспертных методов, не могут использоваться специалистами-непсихологами.

Практико-ориентированная диагностика

- специальный раздел педагогической психологии, в рамках которого разрабатываются принципы и методы выявления процессуальных различий в учении.

Особенности практико-ориентированной диагностики:

- оперативный характер, т. е. направлены на выяснение актуальных ошибок в учебной деятельности

- в основе этих методик лежат нестандартные *контрольно-диагностические задания*. Они, с одной стороны, контролируют усвоение учебного материала, с другой – дают психологу и педагогу возможность обнаружить скрытые недостатки учебной работы учащегося, резервы его развития и компетенции в определенной дисциплине.

Требования к предметно-ориентированным заданиям

(Божович Е.Д.)

Определение конкретного предмета диагностики (в каждом отдельном случае необходимо ответить на вопрос: «Что диагностируется той или иной методикой?»);

Определение критерия или совокупности критериев диагностируемого качества.

Создание диагностического инструментария (заданий, вопросов и т.д.) и четкое описание техники его использования в педагогическом процессе;

Описание способов обработки и границ интерпретации результатов, полученных с помощью той или иной методики.

**Виды заданий на выявление усвоения разных параметров знаний
(В.М. Полонский).**

**Данные характеристики заданий направлены на помощь педагогу
в составлении диагностического инструментария для изучения
уровня усвоения знаний и умственного развития.**

Что изучается	Прием изучения
Полнота знаний	Задание на выделение всех признаков понятия и их связи друг с другом
Систематичность знаний	Задание на определение иерархии понятий, их последовательности, взаимосвязи.

Технология оценки качества программ



подход и форма

- Теоретический подход
- диагностическая карта

Системообразующий компонент

- Профессиональная позиция педагога

Управление процессом

- Этапы
- Исполнительские ресурсы

Алгоритм разработки диагностического инструментария оценки результативности программы

- 1. Определение базовых параметров планируемых результатов и определение диагностического инструментария;**
- 2. Обучение педагогов методам психолого-педагогической диагностики (организация наблюдения, анализ продуктов деятельности учащихся, изучение мотивации средствами предметной деятельности, проведение беседы, фиксация результатов и т.п.);**
- 3. Совместная с педагогом разработка педагогических проб на предметном материале с целью отслеживания динамики обученности и развития УУД;**
- 4. Апробация диагностического инструментария и его корректировка.**

Пример

УУД	Тип задания, формы работы, виды вопросов	Примеры заданий из собственной практики
Самостоятельное выделение и формулирование учебной цели	Проблемные ситуации, задания с недостающими данными	
Информационный поиск	Поиск информации в Интернете, кроссворд, ребус, работа с таблицами, инструкциями, иллюстрациями, текстом, задания с противоречиями,	
Знаково-символические действия	Составление схем, рассказ по схеме, создание моделей, «Придумай свой знак», «Шифровщик»	

Этапы организации диагностической работы

1 этап. Подготовительный. Разработка диагностических карт.

- выделение базовых параметров отслеживания УУД;
- подбор диагностического инструментария (адаптация);
- формирование личностной основы для профессионального взаимодействия с педагогами.

2 этап. Основной.

- апробация диагностических карт;
- внесение корректив в процедуру и содержание диагностической работы;
- развитие структурных компонентов профессионального взаимодействия.

3 этап. Рефлексивный.

- анализ проблемных зон в реализации диагностической работы;
- внесение корректив в организацию и содержание диагностической работы;
- оформление мониторинговой системы.

Требования к диагностическим картам

По содержанию:

- представленность базовых параметров и критериев;
- соответствие диагностического инструментария поставленным образовательным целям и задачам, возрастным особенностям детей;
- экономичность, надежность инструментария;
- вариативность методов диагностики;
- выбор четких процедур фиксации полученных результатов.

По структуре:

- представленность всех видов результатов (предметных, метапредметных, личностных);
- функциональное распределение обязанностей.

Диагностическая карта для отслеживания результативности ДООП

Блок	Ожидаемые результаты	Диагностический инструментарий	Цель	Ответственное лицо	Сроки проведения
Личностные результаты					
Предметные результаты					
Метапредметные результаты					

Личностные результаты

	Ожидаемые результаты	Диагностический инструментарий	Цель	Ответственное лицо
Личностные результаты	Мотивация к посещению занятий	Анкета для изучения мотивации учащихся (модиф. методики М.В. Матюхиной)	Цель: выявление мотивации к процессуальной и результативной стороне учения.	педагог психолог
	Учебно-познавательный интерес	Диагностическая карта наблюдения за развитием учебно-познавательного интереса (авт. Г.В. Репкина, Е.В. Заика).	Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.	педагог
	Ценностное отношение к деятельности	Беседа с учащимися о значении посещения занятий в творческом объединении (Кравцова К.А., Тишкова А.А.). Ранжирование	Цель: выявление смыслообразующих мотивов у учащихся.	педагог и психолог
		Предметные пробы	Цель: выявление ценностного отношения учащихся к деятельности в творческом объединении.	педагог и психолог
Дифференцированная самооценка своих возможностей	Предметная проба «Лесенки» (модиф. методики Г.А.Цукерман, Дембо-Рубинштейн)	Цель: определение уровня самооценки своих возможностей в данном виде деятельности и перспектив роста	психолог	

Модификация методики «Выбор картинок» (авт. Забрамная С. Д).

1. Фамилия, имя _____

Инструкция: «Внимательно прослушай вопрос, и ответь на него, выбрав нужную карточку»



Модификация методики Матюхиной М.В.

Анкета для изучения мотивации к посещению творческих объединений декоративно – прикладного направления. (модифицированная методика М.В. Матюхиной)

1. Фамилия, имя (указывать не обязательно): _____ 2. Возраст:

3. Наименование творческого объединения: _____ 4. Как долго посещаете т/о (1год, 2 года, 3 года др.): _____

Инструкция: внимательно прочитай вопрос и отметь пункты, с которыми согласен.

1. Нравится ли тебе заниматься в т/о?

- А) да, очень;
- Б) в большей степени нравится, чем нет;
- В) не очень;
- Г) заставляют родители посещать т/о;
- Д) хожу за компанию с друзьями.

2. Что привлекает тебя на занятиях?

- А) наблюдение за техникой преподавания педагога;
- Б) нравится мастерить своими руками;
- В) интересно узнавать и овладеть приемами ручной работы;
- Г) интересно общаться с педагогом;
- Д) интересно общаться с ребятами на занятиях.

3. Посещение занятий полезно для меня, потому что...

- А) помогает мне создавать оригинальные подарки для друзей;
- Б) полученные навыки могут пригодиться в дальнейшей жизни;
- В) полученные знания и навыки я использую в каждодневных ситуациях;
- Г) делает меня лучше, сильнее, умнее, организованнее (нужно подчеркнуть);
- Д) делает меня более привлекательным для сверстников.

4. На занятиях я предпочитаю:

- А) получать новые знания по истории декоративно-прикладного творчества;
- Б) учиться делать что-то своими руками;
- В) изучать новые приемы и техники работы;
- Г) самостоятельно разрабатывать и реализовывать проект своего изделия;
- Д) работать над выполнением группового задания.

Предметные результаты

	Ожидаемые результаты	Диагностический инструментарий	Цель	Ответственное лицо
Предметные результаты	Знание правил техники безопасности на занятиях	устный опрос, наблюдение	Цель: выявление уровня знаний по правилам безопасности на занятиях.	педагог
	Знание основных терминов по предмету	устный опрос	Цель: выявление уровня усвоения основных терминов по предмету.	педагог
	Знания основных правил раскроя изделий	устный опрос	Цель: определение уровня знаний по правилам раскроя изделий.	педагог
	Умение правильно производить раскрой изделий	Предметные пробы	Цель: выявление умения правильно производить раскрой деталей изделий.	педагог

Критерии оценивания предметных знаний

№ п/п	Диагностический показатель	Уровень развития		
		Низкий (Н)	Средний (С)	Высокий (В)
Предметные знания	Знание правил техники безопасности на занятиях	Теоретически знает, иногда забывает и не всегда сам выполняет, только по напоминанию педагога на занятии.	Теоретически хорошо знает, изредка не выполняет, только по напоминанию педагога на занятии.	Теоретически все знает, всегда сам выполняет и может напомнить др. детям.
	Знание основных терминов по предмету	Теоретически не все знает, иногда забывает и не правильно называет основные термины по предмету.	Теоретически все знает, редко не правильно называет основные термины по предмету.	Теоретически все хорошо знает, свободно использует основные термины по предмету на занятии.
	Знания основных правил раскроя изделий	Знания основных правил раскроя изделий не прочные. Знает только основные этапы раскроя, но не всегда может точно их повторить.	Знает только основные правила раскроя изделий и основные этапы раскроя, самостоятельно может их повторить.	Знания основных правил раскроя изделий, основные этапы раскроя прочные, самостоятельно может их повторить и дополнить.

	Параметр	Диагностический инструментарий	Цель	Ответственно е лицо
Метапредметные результаты	Действия контроля	Диагностическая карта наблюдения за развитием действий контроля (авт. Г.В. Репкина, Е.В. Заика).	Цель: определение уровня сформированности действий контроля у учащихся творческого объединения.	педагог
	Действия оценки	Диагностическая карта наблюдения за развитием действий оценки (авт. Г.В. Репкина, Е.В. Заика).	Цель: определение уровня сформированности действий оценки у учащихся творческого объединения.	педагог
	Анализ, синтез	Предметные пробы.	Цель: выявление умения анализировать задание, свою деятельность и деятельность другого.	педагог

Предметная проба «Найди ошибку»

Цель: оценка уровня развития логического мышления, произвольности и действий контроля.

Инструкция: в процессе работы детям предлагается:
1) поиграть в игру «Собери сказку по картинкам» (нужно собрать сказку по опорным картинкам не нарушая сюжета),
2) найти допущенную ошибку при работе с опорными картинками.

1балл - ребенок несколько раз ошибается при выполнении задания, затрудняется соотнести картинки к сюжету сказки, не может самостоятельно найти ошибки;

2 балла – ошибается, но сам может исправить ошибки при раскладывании картинок в определенном порядке, озвучивает последовательность сюжета сказки;

3 балла - четко выполняет задание, объясняет свои действия, самостоятельно связно и точно передает сюжет сказки, обнаруживает логическую связь и отражает ее в речи.

**Предметные пробы по параметру
«Музыкально-ритмическая координация».**

Цель: определение уровня развития музыкально-ритмической координации танцора.

Содержание упражнения	Критерии		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обучающийся должен внимательно прослушать ритм в танцевальном отрезке и повторять танцевальный отрезок с заданным ритмом за педагогом. В зависимости от возраста танцора выбирает сложности танцевального отрезка на усмотрение педагога.	Обучающийся показал танцевальный отрезок с заданным ритмическим рисунком после трех и более показов. Совершил более 3 ошибок. Движения были не координированы, смазанные, отсутствие техники выполнения движения.	Обучающийся показал танцевальный отрезок с заданным ритмическим рисунком после второго показа. Совершил случайные 1-2 ошибки. На среднем уровне координировал свои движения.	Обучающийся показал танцевальный отрезок с заданным ритмическим рисунком после первого показа. Вовремя вступил и закончил ритмический рисунок. Уверенно координировал движения, движения четкие, техничные.

Предметные пробы (анализ, синтез).

Цель: выявление умения анализировать задание, свою деятельность и деятельность другого.

Процедура проведения: Предметные пробы могут проводиться в процессе занятия, с учетом индивидуальных особенностей каждого учащегося.

Задание: учащемуся предлагается изготовить изделие по предложенному образцу (схеме) и проанализировать результат своей работы. Педагог выбирает любой вариант заданий из предложенных ниже и оценивает его по выделенным критериям.

Варианты заданий:

- 1.** Детям раздаются образцы (схемы) будущих изделий и предлагается их проанализировать: выделить главные (основные) элементы и второстепенные, основную цветовую гамму и оттенки, разбить композицию предложенного образца на составляющие и т.д. (содержание задания зависит от направления творческого объединения и темы занятия).
- 2.** Прежде чем выполнить задание (изготовить изделие, вещь, подделку или нарисовать рисунок), педагог может:
 - предложить определенный алгоритм анализа своей деятельности. Например, могут быть заданы следующие вопросы: «Как Вы считаете, с чего необходимо начать выполнение этого задания? Как Вы будете выполнять задание, по какому плану? Варианты вопросов зависят от индивидуальных особенностей и способностей учащихся, от направления творческого объединения;
 - свободный вариант анализа (без заданных критериев и наводящих вопросов педагога).

Оценка результатов: Выполнение задания оценивается по следующим критериям:

1. Умение анализировать и обобщать материал:

- а) умеет анализировать и обобщать материал (выделяет главное и второстепенное, составляет целое из частей и наоборот) — 3 балла;
- б) анализирует и обобщает материал, иногда делает ошибки или в выделении главного и второстепенного или в составлении целого из частей и наоборот — 2 балла;
- в) часто делает ошибки при анализе и обобщении материала как в выделении главного и второстепенного, так и в составлении целого из частей и наоборот — 1 балл;
- г) не умеет анализировать и обобщать материал (не может выделить главное и второстепенное, составить целое из частей и наоборот) — 0 баллов.

2. Планирование своей деятельности:

- а) умеет планировать свою деятельность, четко разграничивает этапы выполнения, в процессе выполнения деятельности последователен до конца — 3 балла;
- б) умеет планировать свою деятельность, умеет разбивать на этапы, но к концу выполнения последовательность не соблюдается, может перескакивать на другие этапы — 2 балла;
- в) испытывает трудности при составлении плана своей деятельности, в процессе выполнения часто не соблюдает запланированных действий, может действовать хаотично — 1 балл;
- г) не умеет составлять план своей деятельности, в процессе выполнения в основном действует хаотично, наугад — 0 баллов.

3. Взаимодействие со взрослым:

- а) анализирует и обобщает самостоятельно, в помощи взрослого не нуждается — 3 балла;
 - б) к взрослому обращается только при условии возникновения затруднения, которое он самостоятельно не смог преодолеть — 2 балла;
 - в) анализирует и обобщает только с помощью взрослого, часто переспрашивает, что помогает достичь результата — 1 балл;
 - г) постоянное обращение к помощи взрослого не помогает достичь результата — 0 баллов.
- Максимальное количество — 9 баллов.

9—8 баллов — высокий уровень;

7— 4 балла — средний уровень; 3— 0 баллов — низкий уровень.

Карта оценки хореографических способностей

пластичность	1. Высокое качество исполнения движений, большая амплитуда движений, соответствуют характеру и специфике танца, уверенное владение и чувство собственного тела в танце на протяжении всего танца.	2
	2. Среднее качество исполнения, небольшая амплитуда движений, иногда не соответствуют по характеру и специфике танца, неуверенное владение и чувство собственного тела в танце.	1
	3. Низкое качества исполнения движений, скованность движений, полностью не соответствуют характеру и специфике танца, неумение владеть и чувствовать собственное тело в танце.	0

Результат

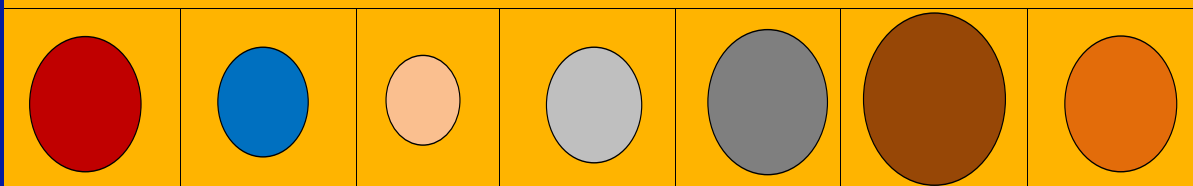


Поэтапное моделирование русской народной сказки «Колобок»

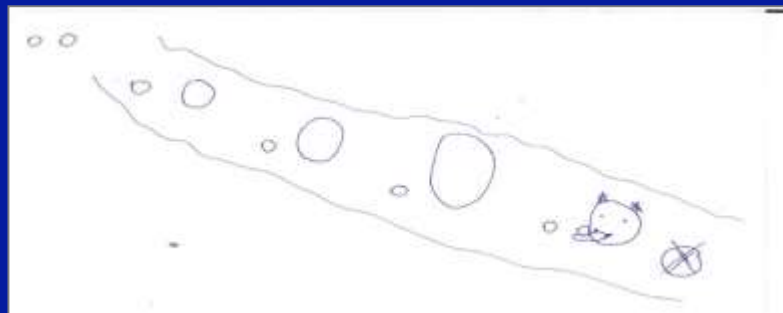
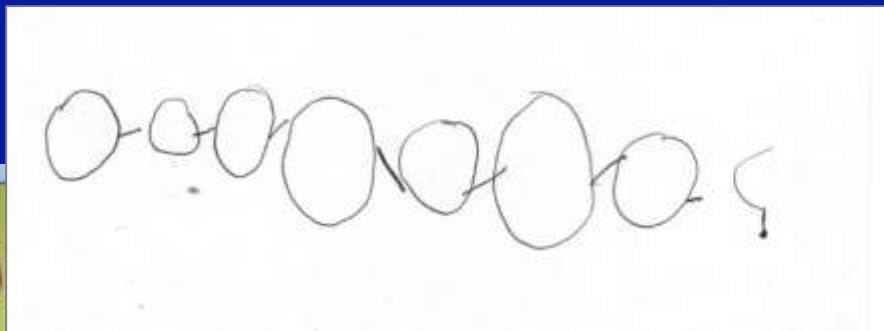
1 этап. Выбор персонажей



2 этап. Кодирование



Моделирование по сказке



ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГЛОССАРИЙ

АДАПТАЦИЯ МЕТОДИКИ (лат. *adaptatio* - приспособление) - комплекс мероприятий, обеспечивающих адекватность методики в новых условиях его применения.

ВАЛИДНОСТЬ (англ. *valid* - действительный, пригодный, имеющий силу) - комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА — зафиксированные в табличной форме содержательные и организационные основы оценки результативности дополнительных общеобразовательных программ (параметры диагностики, сроки, методики, ответственные)

КРИТЕРИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ДИАГНОСТИКА — это диагностика, направленная на выявление процессуальных различий в освоении программ (содержит построенные на программном материале задания, выделяет весь набор специфических знаний и умений необходимых для выполнения данного задания).

МОДИФИКАЦИЯ МЕТОДИКИ – это (поздне лат. *modificatio* — *установление меры*, от лат. *modus* — *мера, вид, образ*, преходящее свойство и лат. *facio* — *делать*) изменение формулировки методики в соответствии с предметной областью (по содержанию).

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА – процесс изучения изменения состояния участников педагогического процесса, педагогической деятельности, педагогического взаимодействия (обученность, воспитанность).

ПРЕДМЕТНЫЕ ПРОБЫ – это задания, построенные на предметном материале.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА – область психологической науки и одновременно важнейшая сфера психологической практики, которая связана с разработкой и использованием разнообразных методов распознавания индивидуальных психологических особенностей человека (Шмелев А. Г.)

ЛИТЕРАТУРА

1. Божович, Е.Д. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка: учебно-методическое пособие / Е.Д. Божович – М.: МПСИ, 1999. – 224 с.
2. Борисова, Е. М. Современные тенденции развития психодиагностики / Е.М. Борисова // Прикладная психология. – 1997.
3. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов, отв. ред. С.Б. Крымский. – Киев: Наук. думка, 1989.
4. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте / А.К. Маркова, А.Г. Лидерс, Е.Л. Яковлева. – Петрозаводск, 1992. -64 с.
4. Нормативные предписания к разработчикам и пользователям психодиагностических методик. // Вопросы психологии. – М.: Педагогика, 1998.
5. Маркова, А. И. Психодиагностика и психокоррекция как направления деятельности психолога. / А. И. Маркова – М.: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 2010.
6. Орлов, А. Б. Возникновение новой психодиагностики: некоторые симптомы и тенденции /А.Б. Орлов //Вопросы психологии. – 1991, № 5.
7. Этический кодекс педагога-психолога службы практической психологии образования России, Принят на Всероссийском съезде практических психологов образования. – М., 2003.